**RESOLUCIÓN DE ADJUDICACIÓN**

##  ACUERDO MARCO 2015/206 – LOTE 4

## HECHOS

**I.-** Mediante Resolución de este Instituto de fecha **22 de octubre de 2015**, se aprobó Expediente **AM 2015/206** y gasto para la conclusión por Procedimiento Abierto de un Acuerdo Marco para el ***SUMINISTRO DE PRODUCTOS SANITARIOS (IMPLANTES INTRAOCULARES)(12 LOTES) PARA VARIAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y ORGANISMOS DE LA ADMINSITRACIÓN DEL ESTADO MEDIANTE PROCEDIMIENTO DE ADOPCIÓN DE TIPO PREVISTO EN LA ORDEN MINISTERIAL SSI/1076/2014, DE DECLARACIÓN DE BIENES DE ADQUISICIÓN CENTRALIZADA,*** siendo publicada la convocatoria en el «*Boletín Oficial del Estado*» **nº 267** de **7 de noviembre de 2015**, en el «*Diario Oficial de la Unión Europea*» el día **31 de octubre de 2015,** y publicados los Pliegos reguladores en la «Plataforma de Contratación del Sector Público» el **27 de octubre de 2015.**

**II.-** De conformidad con las citadas publicaciones, el día **18 de diciembre de 2015** por parte de la Mesa de Contratación se procedió a la apertura y calificación de las documentaciones personales presentadas por los candidatos que optaban a los distintos Lotes que comprenden este procedimiento (**sobre A**), e igualmente se procedía a la apertura de la documentación acreditativa de los requisitos técnicos exigidos en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (**sobre B**) de las empresas que acreditaban adecuadamente su personalidad y solvencia.

**III.-** Tras la apertura de los sobres **B** , documentación técnica, de las empresas admitidas a los distintos lotes de este procedimiento en sesión de la Mesa de Contratación celebrada el día **18 de diciembre de 2015** a los efectos que interesan para este Acuerdo Marco y exclusivamente en lo referido al **Lote nº 4** del mismo, de acuerdo con los criterios o requisitos de admisión incorporados en el Pliego publicado, teniendo en cuenta los requerimientos técnicos igualmente incorporados y de su aplicación a las candidaturas recibidas quedó constatado, oportunamente analizado por la Mesa de Contratación e incorporado en las Actas emitidas, lo siguiente:

Dentro del plazo establecido al efecto, concurrieron las siguientes Empresas:

1. **CARL ZEISS MEDITEC IBERIA, S.A.U.**
2. **BAUSCH & LOMB, S.A.**
3. **ADVANCED VISION IBERIA, S.A.**
4. **ABBOTT MEDICAL OPTICS SPAIN,S.L.U**
5. **MEDICAL MIX, S.L.U.**
6. **ALCÓN CUSÍ,S.A.**
7. **W.M.BLOSS,S.A.**
8. **GLOBAL SURGICAL SERVICE,S.L.**

Todas ellas resultaron excluidas del lote 4 por incumplimiento del diámetro de óptica exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, figurando dicha exclusión y la consiguiente declaración de desierto del referido lote 4 en la resolución de adjudicación de la Dirección de este Instituto de fecha **2 de marzo de 2016.**

Esta adjudicación fue objeto de impugnación por la firma ALCON CUSÍ,S.A., en cuanto a su exclusión del lote 4, ante el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales el día **22 de marzo de 2016**.

El Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales emite **Resolución nº 325/2016**, de fecha **29 de abril de 2016** que estima el recurso interpuesto, anulando el acuerdo de resolución de fecha 2 de marzo de 2016, solo en cuanto a la declaración de haber quedado desierto el lote 4, ordenando que se retrotraigan las actuaciones al efecto de que se conceda un nuevo plazo a todos los licitadores para que presenten nuevamente sus ofertas al lote 4.

En cumplimiento de dicha Resolución, se otorga un nuevo plazo a los licitadores del lote 4 para la presentación de sus ofertas técnicas y económicas. Todas las empresas, excepto CARL ZEISS MEDITEC IBERIA,S.A.U., presentan sus ofertas , resultando todas ellas admitidas. La Mesa de Contratación del INGESA en sesión celebrada el día **10 de junio de 2016**, procede a la apertura pública de las proposiciones económicas.

Con fecha **14 de julio de 2016**, el Director del INGESA emite resolución de adjudicación del lote 4.

El **28 de julio de 2016** la firma ALCON CUSÍ, S.A. presenta recurso especial contra la resolución de fecha 14 de julio de 2016, en cuanto a la adjudicación a favor de BAUSCH & LOMB,S.A., por considerar que su oferta no cumple los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

El Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales emite **Resolución nº 785/2016**, de fecha 7 **de octubre de 2016** que estima el recurso interpuesto, anulando el acuerdo de resolución de fecha 14 de julio de 2016, debiendo retrotraer las actuaciones a la fase de valoración de las ofertas técnicas presentados para que se excluya de la licitación a la firma BAUSCH & LOMB, S.A.

La Mesa de Contratación se reúne el 21 de octubre de 2016 y en cumplimiento de la citada Resolución del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, excluye a la firma BAUSCH & LOMB, S.A. y propone una nueva adjudicación del lote 4 a favor de las siguientes empresas y precios ofertados:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **EMPRESA** | **LOTE** | **Precio unitario sin IVA**  | **10% IVA**  | **Precio unitario con IVA** |
| **ABBOTT MEDICAL OPTICS SPAIN, S.L.U.** | **4** | **91,3500** | **9,1350** | **100,4850** |
| **ADVANCED VISION IBERIA, S.L.** | **4 Base** | **90,00** | **9,00** | **99,00** |
| **4 V1** | **90,00** | **9,00** | **99,00** |
| **MEDICAL MIX, S.L.U.** | **4** | **89,950** | **8,995** | **98,945** |
| **ALCON CUSÍ, S.A.** | **4 Base** | **61,00** | **6,10** | **67,10** |
| **4 V1**  | **91,00** | **9,10** | **100,10** |
| **W.M. BLOSS, S.A.** | **4 Base** | **59,00** | **5,90** | **64,90** |
| **4 V1** | **78,00** | **7,80** | **85,80** |
| **GLOBAL SURGICAL SERVICE, S.L.** | **4 Base** | **85,21** | **8,52** | **93,73** |
| **4 V1** | **85,45** | **8,54** | **94,00** |

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**I.-** De conformidad con lo establecido en el **artículo 150** del **Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público** en el procedimiento de contratación tramitado se han incorporado los Pliegos y criterios de selección que, en su momento fueron informados por el Servicio Jurídico Delegado Central en el INGESA.

**II.-** De la aplicación del citado artículo, en este procedimiento no ha sido precisa la emisión de informes con relación a criterios o aspectos que requirieran juicio de valor, en tanto que en este procedimiento abierto para la conclusión de acuerdo marco sólo era precisa la acreditación de la solvencia adecuada, cumplimentar las exigencias técnicas de cada lote y no ofertar por encima del precio unitario establecido para cada producto (**apartado 2.7.6 del PCAP**).

**III.-** De acuerdo con el **artículo 22, g)** del **Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo**, por el que se desarrolla parcialmente la ***Ley 30/2007***, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público, atendiendo a las especificaciones de este procedimiento de contratación, por parte de la Mesa de Contratación se ha elevado la correspondiente propuesta.

En aplicación de lo dispuesto en los **artículos 146.4** y **151.2** del **Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público**, con fecha **25 de octubre de 2016** se requirió a los licitadores seleccionados, a efectos de aportación de la documentación acreditativa de su situación en materia tributaria y de ausencia de deudas para con la Seguridad Social, no siendo necesaria la aportación de garantía definitiva de acuerdo con lo establecido en el **apartado 2.11** del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Dentro del plazo máximo legalmente establecido, las Empresas candidatas presentaron la documentación requerida, con lo cual resulta procedente la adjudicación del contrato a su favor.

**IV.-** De acuerdo con la normativa de aplicación, este acto ha sido objeto de fiscalización previa por parte de la Intervención Delegada en el Instituto Nacional de Gestión Sanitaria.

Visto lo actuado, en aplicación del contenido en los Pliegos y criterios aprobados para el presente Procedimiento, se propone:

***ADJUDICAR*** el **LOTE 4** del Procedimiento Abierto para la conclusión de Acuerdo Marco para el ***SUMINISTRO DE PRODUCTOS SANITARIOS (IMPLANTES INTRAOCULARES) PARA VARIAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y ORGANISMOS DE LA ADMINSITRACIÓN DEL ESTADO MEDIANTE PROCEDIMIENTO DE ADOPCIÓN DE TIPO PREVISTO EN LA ORDEN MINISTERIAL SSI/1076/2014, DE DECLARACIÓN DE BIENES DE ADQUISICIÓN CENTRALIZADA***, a favor de las **empresas ABBOTT MEDICAL OPTICS SPAIN, S.L.U. , ADVANCED VISION IBERIA, S.L., MEDICAL MIX, S.L.U., ALCON CUSÍ, S.A.,** **W.M. BLOSS, S.A., GLOBAL SURGICAL SERVICE, S.L.** de acuerdo con el precio unitario ofertado por cada una de ellas y que consta en el apartado III de los Hechos de esta Resolución.

**Ordenar** la práctica de las notificaciones y publicaciones legalmente establecidas, de acuerdo con lo previsto en el **artículo 151.4** del **Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público**.

PROPUESTA, **21 de octubre de 2016**

 **EL SUBDIRECTOR GENERAL DE**

 **GESTIÓN ECONÓMICA Y RR.HH.**

 **Pedro Huertas Esteban**

 En Madrid, a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 EL DIRECTOR DEL INSTITUTO NACIONAL

 DE GESTIÓN SANITARIA

**José Julián Díaz Melguizo**

Contra la presente resolución podrá interponerse

* Potestativamente **Recurso especial en materia de contratación**, de conformidad con establecido en los **artículos 40 y siguientes** del **Real Decreto Legislativo 3/2011**, **de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público**, en el plazo de 15 días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se remita la notificación de la presente adjudicación a los candidatos o licitadores, que deberá presentarse en el **registro de este órgano de contratación** o en el **registro del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales**, en ambos casos con anuncio previo de su interposición ante el órgano de contratación, dentro del mismo plazo que el establecido para la interposición del recurso.
* O bien, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado Central de lo Contencioso Administrativo que corresponda conforme a lo dispuesto en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa en el plazo de dos meses a contar desde la notificación de este acto.